

Protokół nr 4

z IV Sesji Rady Gminy w Czerminie, która odbyła się w dniu 21 czerwca 2024 w Urzędzie Gminy Czermin.

Obrady rozpoczęto o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:40 tego samego dnia.

Obradom przewodniczył Radny Mirosław Bugaj – Przewodniczący Rady Gminy w Czerminie.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Grzegorz Ból
2. Mirosław Bugaj
3. Henryk Ćwięka
4. ~~Remigiusz Ćwięka~~
5. Paweł Dolina
6. Walenty Dulik
7. Jan Dziekan
8. Władysław Kukliński
9. Jolanta Luka
10. Paweł Pisarczyk
11. Antonina Płatek
12. Robert Strycharz
13. Stanisław Węgrzyn
14. Tomasz Zając
15. Jan Żdziebło

Ponadto w Sesji uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – Sławomir Sidur
2. Skarbnik Gminy – Sławomir Orłowski
3. Sekretarz Gminy – Bogusław Peret
4. Dyrektor CUW – Jarosław Ćwięka
5. Kierownik GOPS – Janina Forczek
6. Kierownik GZGK – Marcin Kapinos
7. Radny Powiatu Mieleckiego – Antoni Skawiński
8. Sołtysi – wg listy obecności.

1. Otwarcie IV Sesji Rady Gminy Czermin.

Pan Przewodniczący dokonał otwarcia obrad, a następnie powitał wszystkich uczestników posiedzenia.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Zaplanowany porządek obrad przedstawił Przewodniczący Rady.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Ćwieka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Ćwieka

3. Przyjęcie protokołu II Sesji Rady Gminy Czermin.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół wysłany został drogą mailową i poprosił o zgłaszanie uwag do protokołu.

Uwag nie zgłoszono. Przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu II Sesji Rady Gminy Czermin..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Ćwieka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Ćwieka

4. Przyjęcie protokołu z III Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Czermin.

Pan Przewodniczący zapytał o uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Poprosił o przegłosowanie protokołu z III Nadzwyczajnej Sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z III Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Czermin..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Ćwieka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Ćwieka

5. Informacja Wójta z działalności między sesjami i wydanymi zarządzeniami.

Pan Wójt poinformował, że od ostatniej sesji mały miejsce następujące zdarzenia:

Zarządzenia Wójta Gminy:

1. **Zarządzenie nr 35/2024** z dnia 10 maja 2024r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego samorządowej instytucji kultury za 2023 rok.
2. **Zarządzenie nr 36/2024** z dnia 22 maja 2024r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.
3. **Zarządzenie nr 37/2024** z dnia 22 maja 2024r. w sprawie podania do publicznej wiadomości wykazu osób prawnych i fizycznych, którym udzielono pomocy finansowej w 2023 roku.
4. **Zarządzenie nr 38/2024** z dnia 22 maja 2024r. w sprawie organizacji ćwiczenia doskonalącego z zarządzania kryzysowego na terenie Gminy Czermin.
5. **Zarządzenie nr 39/2024** z dnia 22 maja 2024r. w sprawie wyznaczenia osób odpowiedzialnych za zapewnienie ochrony lokali wyborczych w wyborach posłów do PE w dniu 09.06.2024r.
6. **Zarządzenie nr 40/2024** z dnia 29 maja 2024r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.
7. **Zarządzenie nr 41/2024** z dnia 12 czerwca 2024r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Czerminie.
8. **Zarządzenie nr 42/2024** z dnia 12 czerwca 2024r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok.
9. **Zarządzenie nr 43/2024** z dnia 10 czerwca 2024r. w sprawie powołania Gminnej Komisji ds. szacowania zakresu i wysokości strat poniesionych na terenie Gminy Czermin w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę, grad, deszcz nawalny, ujemne skutki przezimowania, przymrozki wiosenne, powódź, huragan, piorun, obsunięcie się ziemi lub lawinę w 2024 roku.

Podpisane umowy w okresie międzysesyjnym:

- roznoszenie zawiadomień dotyczących zakończenia projektu OZE. Poprosił o zgłaszanie usterek urządzeń OZE w związku z kończącą się gwarancją. Po tym okresie utrzymanie tych urządzeń będzie leżało po stronie mieszkańców.

Radny Dulik – w sprawie instalacji fotowoltaicznej. – Kiedy się kończy termin?

Pan Wójt – część do października, a piece były później odbierane.

Pan Przewodniczący poinformował, że były dostarczane informacje z urzędu w tej sprawie, tj. informujące o kończącej się gwarancji.

Radny Dziekan poruszył sprawę, która dotyczy go bezpośrednio, tj. sprawa montażu pompy ciepła, z którą był problem z funkcjonowaniem. Awaria zgłaszana była 3-krotnie i nie dało się tego naprawić. Jeden rok przepadł.

Pan Wójt – obawiam się, że czas naprawy nie obejmuje. Zweryfikujemy to i odpowiemy.

Radny Dziekan – cały czas byłem w kontakcie z Panem Pisarczykiem.

- Przegląd urządzeń klimatyzacyjnych w budynku UG Czermin,
- dostawa i montaż układu wody...biernej w UG,
- sporządzenie spisu wyborców,
- pełnienie dyżuru w dniu wyborów w dziale ewidencji ludności – 2 umowy,
- obsługa informatyczna wyborów – 9 umów,
- wykonanie prac koordynatora obsługi informatycznej w wyborach do PE,
- przygotowanie lokali wyborczych – 4 umowy,
- koordynowanie i obsługa wyborów w tym pełnienie dyżuru,
- plakatowanie obwieszczeń i informacji na terenie gminy dotyczących wyborów,
- obsługa wyborów.

6. Rozpatrzenie Raportu o stanie gminy za 2023 rok oraz debata nad Raportem.

Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rozpatrzenie Raportu o stanie gminy ma stanowić podsumowanie pracy wójta za poprzedni rok. Raport ten ma być rozpatrywany podczas sesji absolutoryjnej, gdzie w pierwszej kolejności mamy rozpatrzyć raport i przeprowadzić debatę nad raportem, a następnie przeprowadzić procedurę absolutorium. W debacie mogą wziąć udział mieszkańcy, którzy wcześniej zgłoszą swój udział poparty podpisami 20 osób. Na dzień dzisiejszy nie wpłynął żaden wniosek o udział w debacie. Zwrócił się z prośbą do Pana Sekretarza o omówienie Raportu.

Pan Wójt wygłosił słowo wstępu do Raportu informując, że celem przygotowania niniejszego raportu jest uzyskanie dokładnego wglądu w sytuację gospodarczą i społeczną gminy, z uwzględnieniem najważniejszych aspektów funkcjonowania Gminy Czermin. Wyraził przy tym wyrazy uznania i podziękowania parlamentarzystom, władzom wojewódzkim, samorządowi powiatu, radnym Rady Gminy Czermin, sołtysom i radom sołeckim, druhom z Ochotniczych Straży Pożarnych, pracownikom Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych gminy, a także wszystkim tym, których przyczynili się do rozwoju gminy. Podziękował wszystkim mieszkańcom, instytucjom oraz organizacjom dzięki którym udało się zebrać dane i informacje niezbędne do opracowania Raportu.

Pan Przewodniczący poprosił Sekretarz Gminy o przedstawienie Raportu.

Pan Sekretarz poinformował, że Raport został przesłany radnym pod koniec maja i jest opublikowany na stronie BIP, a następnie dokonał prezentacji multimedialnej omawiając poszczególne działy Raportu.

Przewodniczący Rady poprosił o debatę nad Raportem.

Radny Zajac zwrócił uwagę na zmniejszającą się liczbę mieszkańców gminy.

Pan Sekretarz stwierdził, że w tym roku jest minimalny spadek, ale nie zagraża nam jeszcze wyludnienie.

Radny Dulik zapytał o stan zatrudnienia pracowników Urzędu wcześniej i teraz.

Pan Wójt odniósł się do uwagi radnego Zajaca w sprawie spadku liczby mieszkańców gminy. Stwierdził, że z perspektywy 20 lat przyrost naturalny jest na plus, mimo tego 1 roku. Wcześniej liczba mieszkańców oscylowała w granicach 6400-6500 mieszkańców, a teraz mamy 7200. Trend jest wzrastający ze względu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Są dobre warunki, budujemy infrastrukturę co przyciąga mieszkańców i są pozytywne efekty w przyrost naturalny. W kwestii zatrudnienia odpowiedział, że jest mu się trudno odnieść do tego pytania, czy w Urzędzie, czy w jednostkach pomocniczych ale zatrudnienie utrzymuje się na tym samym poziomie 24,5 etatu. Porównując do gmin sąsiednich to ilość etatów w naszej gminie jest zdecydowanie mniejsza, ale urząd realizuje swoje obowiązki wynikające z przepisów.

Radny Dziekan – w sprawie tworzenia warunków do rozwoju działalności gospodarczej na terenie gminy na wzór Radomyśla, oraz w sprawie zagospodarowania budynków po szkołach w Ziempiowie i Łysakowie. - Czy nie ulegają degradacji i czy nie można ich jakoś zagospodarować?

Pan Przewodniczący – w Łysakowie funkcjonuje Dom Seniora i budynek jest wykorzystany.

Pan Sekretarz – ilość przedsiębiorców rejestrujących się w gminie spada.

Pan Wójt poinformował, że na stronie 70 Raportu jest informacja o przedsiębiorcach. Na 7000 mieszkańców 525 prowadzących działalność to nie jest mało. Lokalny rynek pracy jest wspierany przez przedsiębiorstwa funkcjonujące w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, a dzięki budowie przeprawy mostowej w Rzędzianowicach i budowie nowej drogi wojewódzkiej nr 984 dostęp do tych przedsiębiorstw jest zdecydowanie ułatwiony i gro osób pracuje w tych firmach. W szkole w Łysakowie funkcjonuje Dom Seniora, a w Ziempiowie budynek nie znalazł zainteresowania. Nawiązał do spotkania, jakie odbył z przedstawicielami Armii Polskiej, która szuka takich budynków, ale na tą chwilę nie ma sprecyzowanej informacji.

Radny Dziekan zabrał głos w sprawie GS-u, która była jedyną jednostką handlującą powstałą z udziałów państwa i mieszkańców. Na dzień dzisiejszy, po transformacji, 82% majątku GS znikło. Zadał pytanie, co dzieje się z tym majątkiem. Jest to nasz majątek i nie może ginąć. Idzie to w prywatne ręce. Przykładem może być „Górka”, sklep z częściami motoryzacyjnymi, czy pomieszczenia dla urzędu. Poprosił Radę o wspólną inicjatywę i sprowadzenie kontroli. GS powinien zasilać sprawy gminy i to co pozostało przeszło w ręce Wójta i Gminy, a nie w prywatne ręce.

Pan Przewodniczący poprosił, aby zająć się tematem Raportu, a temat GS-u przenieść do punktu 17 porządku obrad.

Radny Zając zapytał radnego Dziekana, czy na terenie gminy istnieją inne spółdzielnie oprócz GS-u?

Radny Dziekan – mnie chodzi o GS Czermin.

Rany Zając – a ja pytam, czy są na terenie gminy spółdzielnie, wobec których to samo pytanie możemy zadać.

Radny Strycharz zapytał, czy wykazane budynki o wartości „0” są ubezpieczone?

Pan Sekretarz – wszystkie budynki są ubezpieczone. Amortyzacja przekracza wartość księgową.

Pan Skarbnik potwierdził, że budynki są ubezpieczone.

Pan Przewodniczący zapytał, czy remont budynku zwiększa jego wartość?

Pan Skarbnik – modernizacja zwiększa, remont – nie.

Pan Przewodniczący zapytał o dalsze pytania.

Nie wniesiono.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania.

Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 28aa ustęp 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy organ stanowiący przeprowadza głosowanie nad udzieleniem organowi wykonawczemu wotum zaufania. Poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał Pan Skarbnik.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Walenty Dulik, Jan Dziekan, Stanisław Węgrzyn

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/15/2024 – jak załącznik do protokołu.

8. Stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Czerminie w sprawie wykonania budżetu za 2023 rok wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Czermin z tytułu wykonania budżetu za 2023r.

Radny Kukliński przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej:

W dniu 3 czerwca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Czerminie, którego tematem było rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego wraz z informacją dodatkową do bilansu oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023r., zaopiniowanie informacji o stanie mienia, zapoznanie się z opinią RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2023r. i sformułowanie wniosku dotyczącego absolutorium.

Po dokonaniu analizy w/w dokumentów Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2023r i wnioskuje do Rady Gminy o przyjęcie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu gminy za 2023r. oraz udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Czermin.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium wraz z wymaganymi dokumentami przesłany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Tarnobrzegu celem zaopiniowania.

W dniu 14 czerwca 2024 r. otrzymaliśmy Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Czerminie o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023r., która jest pozytywna.

W następnej kolejności odczytał treść Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o przedłożonym wniosku o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023r.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czermin za 2023r.

Pan Przewodniczący odwołał się do stanowiska przedstawionego przez radnego Kuklińskiego.

Sprawozdania finansowe i sprawozdania z wykonania budżetu zostały przekazane radnym drogą elektroniczną w ustawowym terminie i szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji.

Do w/w sprawozdań nie wniesiono pytań ani uwag.

Poprosił Pana Skarbnika o odczytanie projektu uchwały

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czermin za 2023r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Tomasz Zając, Jan Żdziebło
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Walenty Dulik, Jan Dziekan, Stanisław Węgrzyn
NIEOBECNI (1)
Remigiusz Cwięka.

Uchwała Nr IV/16/2024 – jak załącznik do uchwały.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Czermin z tytułu wykonania budżetu za 2023r.

Pan Skarbnik odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Czermin z tytułu wykonania budżetu za 2023r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Tomasz Zając, Jan Żdziebło
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Walenty Dulik, Jan Dziekan, Stanisław Węgrzyn
NIEOBECNI (1)
Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/17/2024 – jak załącznik do protokołu.

Pan Wójt wyraził podziękowania za udzielone wotum zaufania i udzielenie absolutorium, uznając, że jest to też zatwierdzenie prawidłowości prowadzenia spraw finansowych przez Pana Skarbnika i jego zespołu księgowego. Zobowiązał się solidnie realizować budżet na 2024r., abyśmy mogli za rok czytać tak pozytywną opinię RIO i cieszyć się z realizacji dochodów tak, jak to miało miejsce w 2023 roku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Wiem, Umiem, Rozumiem - Rozwój Kompetencji Kluczowych w Gminie Czermin"

Pan Cwięka odczytał projekt uchwały.

Radna Płatek zapytała czy podział środków między szkoły jest proporcjonalny do ilości dzieci w danej szkole, czy jest to dzielone na 3? I czy gdyby wszystkie szkoły przystąpiły, to byłyby środki przyznane większe, czy to byłoby podzielone wtedy na większą ilość?

Pan Cwięka – podzielone są proporcjonalnie. W przypadku 4 szkół byłoby więcej.

Radna Luka przypomniała, że na posiedzeniu komisji pytała, dlaczego tylko 3 szkoły przystąpiły do projektu, na co otrzymała odpowiedź, że tylko 3 szkoły złożyły wniosek. W tej kwestii zadała pytanie dyrektorowi SP Trzciana, który w tym temacie nie był zorientowany. Zwróciła się z pytaniem do dyrektora Ćwięki – dlaczego dyrektor nic o tym nie wiedział?

Pan Ćwięka odpowiedział, że wszyscy dyrektorzy byli zaproszeni na spotkanie, na którym był przedstawiciel firmy realizującej ten projekt. Pan, który opracowywał projekt osobiście kontaktował się ze szkołami i dyrektor stwierdził, że mają dużo komputerów i nie będzie przystępował.

Pan Wójt potwierdził, że był na tym spotkaniu i byli wszyscy przedstawiciele szkół.

Radny Dolina przedstawił opinię wypracowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji, która jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. "Wiem, Umieć, Rozumiem - Rozwój Kompetencji Kluczowych w Gminie Czermin".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Ćwięka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Ćwięka

Uchwała Nr IV/18/2024 – jak załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, na terenie Gminy Czermin.

Pani Forczek odczytała projekt uchwały.

Opinię Komisji przedstawił radny Dolina. Opinia jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, na terenie Gminy Czermin.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/19/2024 – jak załącznik do protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Czermin na lata 2024 – 2029.

Projekt uchwały odczytała Pani Forczek.

Radny Dolina przedstawił opinię Komisji do niniejszego projektu uchwały, która jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Czermin na lata 2024 - 2029.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/20/2024 – jak załącznik do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla GZGK w Czerminie.

Treść projektu uchwały odczytał Pan Kapinos.

Radny Dziekan zwrócił się z pytaniem do P. Kapinosa, czy po przeprowadzonej analizie podjął kroki zmierzające do ograniczenia kosztów.

Pan Kapinos odpowiedział, że na ten moment nie ma pomysłu na rozwiązanie i obniżenie kosztów działalności zakładu.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że przyznana kwota nie będzie miała wpływu na obniżenie rachunku za zużycie wody dla odbiorcy. Jest to dotacja dla zakładu na pokrycie kosztów energii ponieważ koszty te są tak ogromne, że Zakład z wpływów taryfowych, które obecnie obowiązują, nie jest w stanie pokrywać wszystkich zobowiązań, dlatego musimy w jakiś sposób ich w tych działaniach wesprzeć.

Radny Pisarczyk przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów, która jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla GZGK w Czerminie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Walenty Dulik, Stanisław Węgrzyn

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/21/2024 – jak załącznik do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

Pan Skarbnik odczytał projekt powyższej uchwały.

Radny Zając wyjaśnił, że Rada zobowiązana jest co 2 lata ustalać stawki ekwiwalentu, ale w gminie Czermin strażacy nie pobierają pieniędzy za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych. Jest to decyzja Zarządu Gminnego OSP. Pobierane są środki za szkolenia i kursy, bo odbywają się w weekendy, strażacy jeżdżą swoimi samochodami i dlatego pobierają ten ekwiwalent. Osoby funkcyjne nie pobierają ekwiwalentu za sprawowanie funkcji prezesa czy komendanta.

Radny Dulik odniósł się do pkt 1 i zapis „... za każdą rozpoczętą godzinę”. – Po co ten zapis skoro nie pobieracie?

Radny Zając – jest to ustawowo narzucone. Rada Gminy musi podjąć co 2 lata taką uchwałę, ustalając stawki. Te stawki muszą być ustalone mimo, że strażacy nie pobierają tego ekwiwalentu.

Radny Dziekan - PIT-em nie rozliczacie się z tych 30 zł, nie pobieracie tych pieniędzy?

Radny Zając - nie, nie rozliczamy się PIT-em i żadnych 30 zł. Nie pobieramy. Wpisanie kwoty, jak Pan Radny sugeruje, może jest bez sensu, natomiast musi ona być pisana, bo do tego jesteśmy zobowiązani przez wyższe instancje.

Radny Bugaj – gdyby udział wzięła jednostka spoza terenu gminy, to wówczas ta kwota jest wypłacana.

Pan Wójt wyjaśnił, że w każdej uchwale jest zapisana podstawa prawna, na którą się powołujemy. W art.15 zapisany jest obowiązek ustalenia tych stawek. To, czy strażak korzysta czy nie, to jest jego prawo. My mamy obowiązek podjąć tę uchwałę. Strażacy nie pobierają i nie pobierali ekwiwalentu za udział w akcjach. Insynuacje, że nie wypełniają PIT-u jest dla strażaków obraźliwe. Zabrzmiało to tak, jakby odbywało się coś „pod stołem”.

Radny Dziekan – powiedziałem, że skoro nie pobierają, nie muszą wypełniać PIT-u.

Radny Zając – żeby już tak całkowicie wyjaśnić, skoro stwierdziłem na początku, że nie pobieramy, to dla mnie to pytanie o PIT-cie też było niezrozumiałe, skoro jest to równoznaczne z niewypełnianiem tego dokumentu. A jeszcze chcę tutaj dopowiedzieć, że jeśli chodzi o dwie jednostki z Gminy Czermin, to jest OSP Czermin i OSP Trzciana, które należą do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego w ubiegłym roku tych wyjazdów Czermin miał około 40, Trzciana, ponad 30, , więc sumując te wyjazdy to jest ponad 70 wyjazdów. W każdym tym wyjeździe bierze udział 6 ratowników, minimum 4, maksimum 6, bo na tyle jest stan samochodu. Licząc średnio każdy wyjazd, średnio godzinę czasu, na szybkiego nie potrafię teraz zliczyć ile by to wyniosło, ale te pieniądze w całości zostają w budżecie Gminy.

Radny Pisarczyk poinformował, że w kwestii niniejszego projektu uchwały Komisja wydała opinię pozytywną.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/22/2024 – jak załącznik do protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Czermin na rok 2024.

Projekt uchwały odczytał i omówił Pan Skarbnik.

Radny Pisarczyk – opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Czermin na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Ból, Mirosław Bugaj, Henryk Cwięka, Paweł Dolina, Walenty Dulik, Jan Dziekan, Władysław Kukliński, Jolanta Luka, Paweł Pisarczyk, Antonina Płatek, Robert Strycharz, Stanisław Węgrzyn, Tomasz Zając, Jan Żdziebło

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Cwięka

Uchwała Nr IV/23/2024 – jak załącznik do protokołu.

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Dziekan odniósł się do zadanego wcześniej pytania radnego Zająca dotyczącego, czy są na terenie Gminy Czermin inne spółdzielnie oprócz GS. - Istnieje jeszcze komórka o nazwie Spółdzielnia, to jest Spółdzielnia Kółek Rolniczych i z chwilą objęcia przeze mnie Przewodniczącego Rady Nadzorczej tej Spółdzielni ta instytucja nie sprzedawała za 50 groszy, a nawet za 0 groszy żadnego majątku i nie sprzedaje. A z chwilą rozwiązania działalności Spółdzielni majątek przechodzi na konto Urzędu Gminy, którym będzie dysponował Wójt. Tyle mam do powiedzenia.

Zwrócił się do radnego powiatowego z wnioskiem o poprawienie drogi powiatowej w Trzecie, uznając, że na zjeździe na granicy drogi Trzeciana – Czermin zrobiono fuszerkę i doszło tam do małej kolizji z uszkodzeniem narzędzia rolniczego i barierki. Wykonawca chcący uzyskać materiał na podsypanie, zebrał zjazd. Teraz trzeba ten zjazd zrehabilitować, żeby ciągnik wyjeżdżający z tej drogi gminnej stanął na prosto, równolegle z asfaltem. Tam jest bez przerwy pod górę, nie ma jak wyjechać z cięższym sprzętem. A przed budową chodnika było przyjaźnie dla maszyny i przyjaźnie dla traktorzysty, czy dla innego sprzętu. Poinformował, że wczoraj Pan Sołtys obejrzał to miejsce i potwierdził słuszność zgłaszanej uwagi. Kolejna sprawa zgłoszona do Pana Radnego Powiatowego:

- na drodze po przeciwnej stronie, jak się jedzie w stronę Mielca jest taka droga też gminna i potrzeba zrobić przepust na drodze, bo w wyniku dużych opadów deszczu zalega tam woda, gdyż nie ma przepustu na tej drodze. Po prostu jak robiony został na kanale Wiśnia most, duży sprzęt zagniół to wszystko, nasypało kamienia i tam musi być zrobiony od nowa przepust.

Poprosił o wsparcie mieszkańców Zawady II.

Trzecie pytanie dotyczyło remontu drogi przez las, na której miały zostać wszczęte prace, a do tej pory nic się nie dzieje. Odszukane zostały graniczniki geodezyjne i teraz trzeba by ten las uprzątnąć, i za niewielką kwotę tę drogę zrobić. Droga ta swego czasu była podratowana, ale teraz jest nieprzejezdna. Poprosił sołtysa i zarazem radnego o opinię z odbytej wizytacji.

Radny Dolina potwierdził zgłoszone przez radnego Dziekana uwagi informując, że rozmawiano już w tej sprawie z Radnym Powiatowym.

Radny Strycharz zwrócił się z prośbą do Radnego Powiatowego, żeby na Sesjach Rady Powiatu poruszył sprawę opieki medycznej twierdząc, że ratownictwo medyczne nie działa tak jak powinno. Przedstawił dwa przypadki, gdzie został wezwany ratownik medyczny do osoby chorej, panowie przyjechali i stwierdzili, że nie kwalifikuje się do zabrania przez karetkę. Po czym ta osoba czuła się jeszcze gorzej i drugi raz przyjechała karetka, która wtedy zabrała do

szpitala, gdzie rodzina się dowiaduje, że mają się przygotować na najgorsze, bo czas oczekiwania na pomoc był zbyt długi. Stwierdził, że tak nie może być.

Radny Skawiński uznał, że słuszne są uwagi dotyczące służby zdrowia. Od wielu lat upomina się o poprawę funkcjonowania SOR-u, ponieważ czas oczekiwania też jest bardzo długi. W Rzeszowie otwarto drugi SOR, żeby ta dostępność była lepsza. W Mielcu należy poprawiać pracę SOR-u. Upominał się również o lekarza pediatrę, jednak w szpitalu jest bardzo duży problem z pełną obsadą lekarską. Jest odpowiedź, że jest to priorytetem dla Pana Dyrektora, ale ze względu na problem z obsadą lekarską, brakuje wielu lekarzy na wielu oddziałach i grozi to likwidacją lub zawieszeniem pracy tych oddziałów. Ceny usług medycznych rosną, szczególnie kontrakty dla lekarzy. Nawet w tych cenach, gdzie są podpisywane kontrakty w innych szpitalach, brak jest chętnych, żeby podjąć pracę w Mielcu. Dużo lekarzy z terenu naszej Gminy wykształciło się, ale podjęło pracę w ośrodkach akademickich, w dużych miastach i nie wróciło do naszej Gminy. Dzisiaj jest sytuacja trudna. Dyrektor szpitala twierdzi, że mimo różnych podejmowanych starań jest kłopot. W kwestii zjazdu poinformował, że oglądną to miejsce. Jest tam uszkodzona barierka. Tą barierkę być może trzeba będzie skrócić, dlatego że ten zjazd przy ciężkich, szerokich maszynach, szczególnie gabarytowych, jak opryskiwacze, kombajny czy prasy może tam przeszkadzać, więc należy to estetycznie wykonać. Zwróci się w tej sprawie do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Jako członek Komisji Infrastruktury poinformował o planowanych objazdach gmin, o których Pan Wójt będzie zawiadomiony, aby, czy to osobiście Pan Wójt, czy pracownik urzędu mógł uczestniczyć. Poinformował, że składał już interpelację w poprzedniej kadencji dotyczącą remontu drogi w miejscowości Trzciana. W odpowiedzi na interpelację w sprawie wykonania inwestycji Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu wyjaśnia, że remont drogi w miejscowości Trzciana polegający na usunięciu kolein oraz przełomów powstałych na nawierzchni zostanie zrealizowany w ramach robót utrzymaniowych, a planowany termin wykonania prac to 28 czerwiec. Wyraził nadzieję, że w niedługim czasie, jeżeli nie już, remont zostanie wykonany. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie miejsc wraz z numerami posesji przy których mają być wykonane remonty chodników. Powiat wykonuje remonty bieżące chodników, ale wymaga to podania dokładnej lokalizacji. Zgłosił również w swojej interpelacji kilka odcinków chodników, także ścieżki pieszo-rowerowej i na Komisji Infrastruktury podejmowano dyskusję, że częściowo trzeba będzie zrezygnować z wykonywania w formie kostki, a może zrobić to w formie masy bitumicznej, czyli asfaltowe chodniki.

Pan Przewodniczący, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Skawińskiego w kwestii chodników poinformował, że na ostatnich Komisjach Rady Gminy i Sesji Nadzwyczajnej zostały przesunięte pieniądze na remont chodników realizowany wspólnie z Powiatem, a także omawiany był temat wskazywania przełomów czy zapadlisk na chodnikach i Radni w tym zakresie mają już wiedzę. W kwestii dróg zaapelował, aby przy wykaszaniu poboczy przy drogach uwzględnić obkaszanie przystanków, ponieważ przystanki także znajdują się w pasie drogi powiatowej, a są zostawiane i nie są koszone. Poprosił, aby poczynić jakieś kroki w poszerzeniu zakresu tego koszenia, aby to były może cztery przejazdy, ponieważ trzy przejazdy tej przeciwskarpy całej nie koszą. Rosną tam różne zakrzaczenia, które w tej chwili już są dosyć znaczne w niektórych miejscach i lada chwila te gałęzie będą wchodziły na drogę. W przyszłości będzie to generowało znacznie większe koszty, aby to usunąć i wyczyścić. A także, aby przy koszeniu zwrócić uwagę na chodniki przy drodze powiatowej leżące przy uprawach, przy polach rolnych, aby zaplanować chociaż raz w roku na tej długości koszenie, co zmniejszyłoby zarastanie i dewastację tych chodników.

Radny Skawiński stwierdził, że Pan Przewodniczący ma rację, natomiast jest zawsze ogłaszany przetarg, warunki przetargu są ustalone i wykonawca powinien się z nich wywiązać. Stwierdził,

że w przetargu na pewno jest koszenie całego terenu, łącznie z dojazdami do przystanków. Na pewno nie jest to ograniczone tylko do przejazdu tam, gdzie się da. Obiecał zwrócić uwagę Panu Dyrektorowi i zapytać czy te przetargi są realizowane sumiennie.

Pan Przewodniczący uznał, że jeśli chodzi o koszenie to nie można złego słowa powiedzieć. Chodzi o doprecyzowanie zapisów uwzględniających obkaszanie wysepek, szerokość koszenia, aby zwiększyć ten zakres z trzech przejazdów do czterech, aby móc kosić przeciwną stronę jeszcze. Czyli tam należałoby poczynić jakieś zmiany w tej umowie z wykonawcą, bo jeśli chodzi o jakość wykonania, to w tej chwili jest inny wykonawca i ta jakość jest znacznie lepsza, jak w latach poprzednich, kiedy inna firma świadczyła te usługi.

Radny Ździebło zapytał, ile czasu ma Zakład Energetyczny na usunięcie awarii oświetlenia na terenie naszej Gminy, bo awaria oświetlenia zgłoszona była w poniedziałek i do dnia wczorajszego awaria nie została usunięta. Dzwonił do Zakładu Energetycznego, który odpowiedział, że ma spisana z Gminą umowę i na usunięcie usterki ma czas dwa tygodnie.

Pan Wójt – jeśli chodzi o kwestie umowne to dotyczą poważnych usterek na sieci lub w przypadku, gdy są uszkodzone lampy, to jest to dwa tygodnie, ale jeżeli są usterki polegające na tym, że lampy, świecą w dzień, to Zakład Energetyczny takie awarie powinien usunąć niezwłocznie lub gdy urwie się przewód zasilający oświetlenie uliczne, to takie awarie też powinny być usunięte niezwłocznie. To wszystko zależy od charakteru usterki. Czasami z Zakładem Energetycznym ta współpraca jest, nazwijmy to, delikatnie trudna, ale po takich interwencjach udaje się te usterki w miarę szybko realizować. Tutaj zależy to wszystko od charakteru awarii, która jest na oświetleniu ulicznym.

Radny Ździebło – awaria dotyczy oświetlenia, które się nie świeci nocą, nie w dzień.

Pan Wójt odpowiedział, że takie usterki są generalnie realizowane przez Pogotowie Energetyczne. Jeżeli to nie są jakieś poważne usterki techniczne, to powinny być zrealizowane z dnia na dzień, a jeżeli nie to zobowiązał się ponaglić PGE Dystrybucję.

Radny Henryk Ćwieka – zgłosił problem mieszkańców drogi gminnej w kierunku przysiółka Zarończe, którzy obawiają się o bezpieczeństwo swoich dzieci, ponieważ na końcu tej drogi powstał żłobek, ruch samochodowy i prędkość z jaką samochody się poruszają znacznie się zwiększył i mieszkańcy proszą o zamontowanie progu zwalniającego, żeby tą prędkość ograniczyć. Druga sprawa to wykonanie wysepki na przystanku pomiędzy rondem na Dąbrówkę, a szkołą, Starsi ludzie upominają się, żeby zrobić takie wysepki na wzór jak na Zawadzie, żeby było to bezpieczne dla wsiadających i wysiadających z autobusu.

Pan Wójt poinformował, że w sprawie progu zwalniającego wpłynął już wniosek do Urzędu Gminy. Ten wniosek będzie analizowany pod względem po pierwsze zasadności, a po drugie pod względem możliwości finansowych, bo każde te działania wiążą się z wydatkami. Budżet na 2024 rok mamy uchwalony i takie zadania, które są często wnioskami radnych, wnioskami mieszkańców, niekoniecznie muszą się mieścić w tych ramach budżetu. Dlatego tutaj taka analiza będzie prowadzona i też Pan Radny dostanie w tej kwestii odpowiedź pisemną. Druga kwestia, to już jest pas drogi powiatowej i w związku z tym bardziej sugestia do Pana Radnego Powiatowego w tej kwestii. Potwierdził zasadność wykonania wysepki autobusowej w miejscu wskazanym przez radnego Ćwiekę.

Radny Dulik poruszył temat firmy odbierającej odpady, która wjeżdża wąskie drogi ciężkim sprzętem powodując ich niszczenie. Zapytał, czy nie można by było, to jak to kiedyś Mielec zrobił, wysyłać mniejsze samochody w miejsca, gdzie droga jest wąska, bo ponosimy poważne koszty na budowę dróg, a później pozwalamy na ich niszczenie.

Pan Wójt odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie z firmą EKO-TECH, ale twierdzą, że jest to dla nich dodatkowy koszt i nie zamierzają tego realizować. Gmina nie ma mechanizmu prawnego, aby móc to wyegzekwować.

Radny Dziekan odniósł się do kwestii barierki kwestia barierki. Uznał, że barierka została uszkodzona w chwili, gdy ciągnik musiał się wycofać, bo była kolizja, doszłoby do kolizji i złamał się ciągnik z opryskiwaczem i uderzył w nią. Nie można sprawy wybielać i bronić Starostwa, bo starostwo odprawiło fuszerkę, gdy budowało chodnik. Podjazd był długi i ciągnik ustawiał się równolegle do asfaltu i tak ma być wykonane. Była reklamacja ze strony ówczesnego radnego z Trzciany i Pana Sobonia. Przedstawicielka Rejonu Dróg Publicznych w Mielcu była na miejscu zdarzenia i kazała wykonawcy poprawić to wszystko, ale wykonawca po prostu przepadł. Trzeba to naprawić i zrobić godny podjazd, tak żeby ciągnik był ustawiony, przynajmniej ciągnik, równolegle do asfaltu drogi. Poprosił radnego powiatowego o dopilnowanie tej sprawy, bo może tam dojść do nieszczęścia.

Radny Skawiński przyznał rację radnemu Dziekanowi i potwierdził, że jest to miejsce niebezpieczne, ale tam trzeba rozgraniczyć, czy to obejmuje tylko tereny już dotyczące drogi powiatowej, czy jest cały w pasie drogi powiatowej, czy łączy się również z drogą gminną i trzeba podjąć działania, żeby ta droga była na dłuższym odcinku w terenie płaskim. Obiecał informować o podjętych działaniach w tej sprawie.

Radny Dziekan wyjaśnił, że, że rów przydrożny i skarpa za nim jest terenem drogi powiatowej i Wójt nie będzie płacił za fuszerkę Powiatu. Obiecał, że weźmie udział w wizytacji Komisji powiatowej i będzie stał przy swoim.

Radny Kukliński poprosił Pana Skawińskiego o wstawiennictwo w Powiecie w sprawie drogi relacji Czermin-Ziempniów, na odcinku skrzyżowania w Szafranowi na remizę do odcinka skrzyżowania na Breń Osuchowski. Ta droga jest w opłakanym stanie.

Radna Luka w nawiązaniu do toczących się rozmów w kwestii dofinansowania remontu chodników zaplatał Radnego Powiatowego kiedy będą powstawać nowe chodniki, na przykład w miejscowości Dąbrówka Osuchowska od bloków w stronę Brnia Osuchowskiego, od Krzyża, od ronda w Trzcianie w stronę bloków. Prosiła o doradę, jak rozpocząć w ogóle procedurę, bo mieszkańcy bardzo są zainteresowani budową tego chodnika i dokończeniem remontu drogi powiatowej. Z uwagi na fakt, że dzieci dochodzą do placu zabaw, jest tam droga bardzo ruchliwa, wnioskuje również o progi zwalniające, bo jest bardzo niebezpiecznie.

Radny Skawiński poinformował, że już w poprzedniej kadencji cała droga od Kawęczyna do Dąbrówki przez Breń Osuchowski była zgłaszana wielokrotnie. Zrobiono krótkie odcinki w poprzedniej kadencji na zakończenie, już z pieniędzy bez dofinansowania, z pieniędzy Powiatu. Wygodniej jest, żeby to robić z chodnikiem, ale musi być jakiś program, gdzie jest dofinansowanie, natomiast wykonywanie zadania przez sam Powiat naraziłoby na zadłużenie Powiatu i brakłoby na inne również ważne drogi. Jako wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury chce doprowadzić do objazdu, żeby zobaczyć, gdzie są najbardziej niebezpieczne, najbardziej uczęszczane drogi, zarówno ta jak w Dąbrówce, w Brnie Osuchowskim, ale także od ronda do bloków w Trzcianie, gdzie brakuje ciągów, chodników i

jakiś priorytet ustalić, kolejność wykonywania chodników i dróg. Odniósł się do sprawy drogi w Szafranowie o którą wielokrotnie wnioskował, która się rozsypuje, podobnie jak rozsypywała się w Brniu Osuchowskim czy w Dąbrówce. Obiecał, że będzie w tej sprawie apelował, prosząc jednocześnie o wsparcie.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za udział w sesji, gdyż o 12:00 miało się rozpocząć wręczanie nagród dla dzieci, które osiągnęły szczególne wyniki w nauce. Dzieci te oczekują na Placu Amfiteatralnym, a Pan Wójt miał brać udział w tym wręczaniu.

Radna Luka, w nawiązaniu do tematu budowy chodnika poinformowała radnego Skawińskiego, że w Dąbrówce jest niewielki odcinek do zrobienia uznając, że może warto byłoby się skupić, żeby dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, a głównie dzieci, które muszą dotrzeć na plac zabaw, do Domu Ludowego, który jest centrum życia społecznego wsi, nad tym pochylić, bo chyba warto.

Radny Skawiński odpowiedział, że chodniki powstają wtedy, gdy dojdzie do porozumienia z Panem Wójtem i Panem Starostą, bo one do tej pory były dofinansowane 50% na 50%, czyli połowę dofinansowuje Gmina, a połowę Powiat. I Powiat tylko wtedy, tam w tych miejscach robi, które gmina wskazała. Do tej pory była taka zasada, że nawet projekty opracowywała Gmina i przedstawiała Powiatowi, natomiast było to przedmiotem dyskusji na Komisji Infrastruktury i lepszym rozwiązaniem jest, gdy Gmina przekaże jakieś środki na opracowanie tej dokumentacji, bo często było tak, że Gmina w swoim zakresie opracowała projekt, który również musiał być przerabiany, bo tam były jakieś niezgodności i Powiat drugi raz tą pracę wykonywał i trzeba było zapłacić podwójnie. Lepszym sposobem jest to, co zrobiła Gmina Wadowice tj. przekazała środki na opracowanie dokumentacji, podpisała porozumienie i wtedy przy tym porozumieniu, przy opracowaniu projektu gmina bierze udział, bo może zgłaszać swoje sugestie. Pierwszym krokiem jest porozumienie pomiędzy Panem Wójtem i Panem Starostą

Pan Przewodniczący zwrócił się do radnego Skawińskiego, aby Powiat „nie ściągał skóry” z Gminy, bo każdy patrzy, żeby tylko Gmina wsparła tu, Gmina wsparła tam. Mamy dużo dróg, choćby nawet w Łysakowie mamy drogę gminną od Budów przez Leśniakówkę do Podmościa do Pana Walentego, gdzie jest spory odcinek. Gdyby tam był chodnik, też by była fajna trasa nawet rowerowa, można by było bezpiecznie jechać. I kto nas ma tam wspomóc? Właściciele tych działek, którzy przylegają do drogi, no bo my już jako Gmina nie mamy się do kogo udać. Powiat może powinien się pochylić i zmniejszyć ten udział, gdyby to było 10% do takiej inwestycji, ale 50 na 50 przy naszym budżecie, a przy budżecie Powiatu to jesteśmy skórowani w biały dzień..

Radny Węgrzyn zapytał w czyjej kompetencji jest wykaszanie chodnika przy drodze wojewódzkiej od Otałęży przez Wolę do Górek?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że jeśli całkowity chodnik jest w pasie drogowym, to powinien to zrobić Wojewódzki Zarząd Dróg. Zauważył, że w Rzędzianowicach rowy koszone są już drugi raz. Tam, gdzie są odcinki niezamieszkałe były też koszone pobocza poza chodnikiem.

Radny Dulik zwrócił uwagę na drogę powiatową i most na Grądach, które remontowane były ok 10 lat temu, a przez ciężki sprzęt jeżdżący tą drogą, przekraczający 15 t masy całkowitej

dojdzie do zniszczenia tego co było zrobione. Zapytał, czy nie dałoby się uczulić Powiatu, aby ustawili policję tak, żeby miała wgląd na to, jaki tonaż jedzie tą drogą.

Pan Przewodniczący poinformował, że tematy tej drogi był zgłaszany i zauważył, że jeżeli nawierzchnia nie będzie wyremontowana, to w najbliższym czasie trzeba ją gruntownie naprawiać, gdyż woda dostająca się w szczeliny doprowadzi do jej rozsadzenia.

18. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący zamknął obrady IV Sesji Rady Gminy w Czerminie.

Protokołowała

Jadwiga Jasińska

Przewodniczący
Rada Gminy w Czerminie

Przygotował(a): admin.1436.1288 Rec